

CPTS Paris Neuf : résultats du questionnaire de communication

1. Données administratives de l'échantillon répondant

230 adhérents et 55 réponses

Administration du questionnaire du 10 février au 2 mars 2025

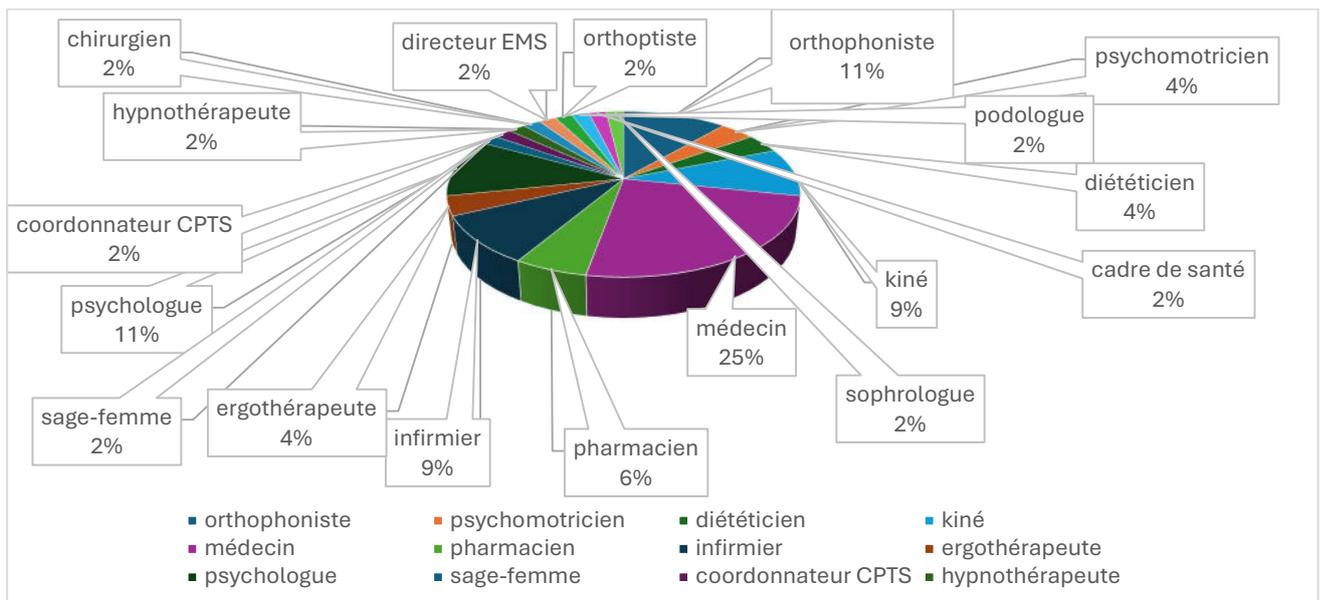
Sexe :

- 28 femmes
- 25 hommes

Age :

- 26 à 36 ans : 7 personnes
- 37 à 47 ans : 13 personnes
- + de 47 ans : 35 personnes

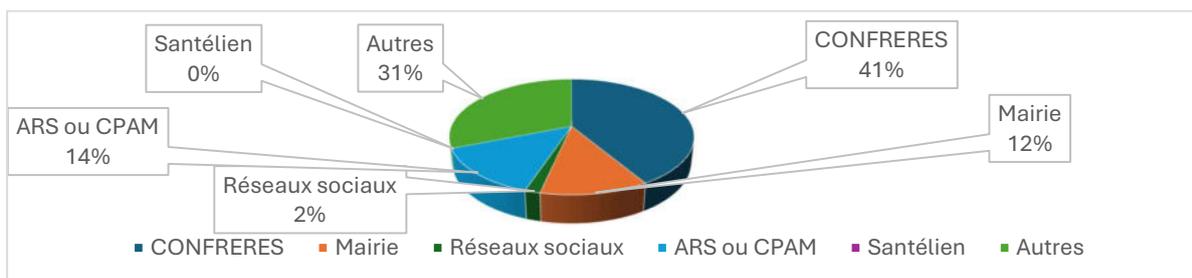
Professions :



Année d'adhésion :

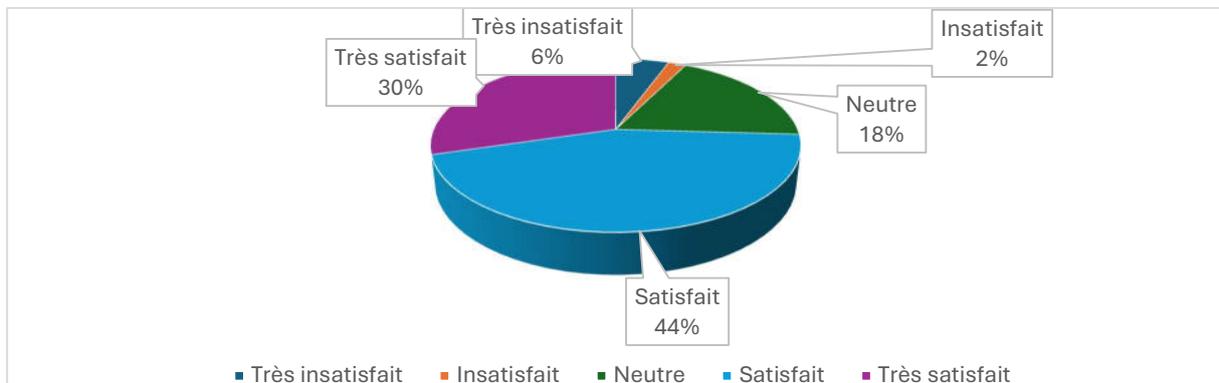
Adhérent depuis 2021/2022 : 26 personnes ; Depuis 2023 : 9 personnes ; Depuis 2024 : 15 personnes ; Depuis 2025 : 4 personnes.

Comment avez-vous connu la CPTS Paris Neuf ?



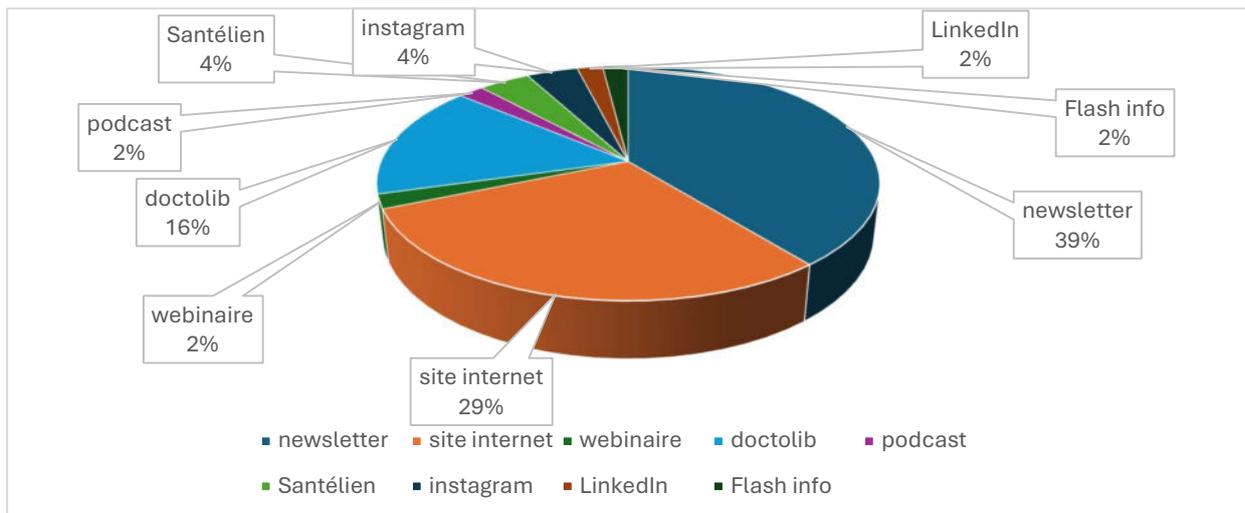
2. Les outils de communication de la CPTS

Sur une échelle de 1 à 5, comment évalueriez vous votre satisfaction quant à la communication de la CPTS Paris Neuf ?



Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication de la CPTS Paris Neuf, avec 74 % des répondants se déclarant satisfaits ou très satisfaits ; des axes d'amélioration pouvant être envisagés pour répondre aux attentes des 26 % restants.

Quels outils trouvez-vous les plus utiles pour obtenir des informations sur la CPTS Paris Neuf ?

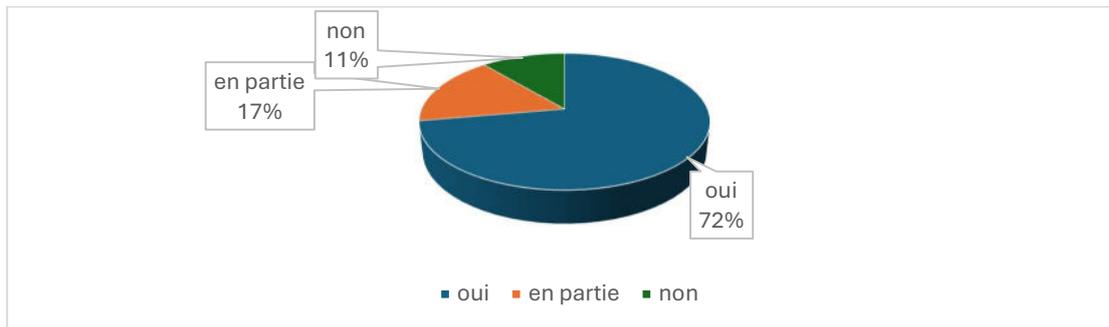


Quels outils de communication devraient selon vous être améliorés ? Comment ?

Certains participants expriment le souhait de renforcer la visibilité de la CPTS Paris Neuf sur les réseaux sociaux, notamment LinkedIn et Instagram, afin de mieux communiquer sur les actualités. D'autres suggèrent d'améliorer les podcasts en les rendant plus courts, centrés sur l'essentiel et en travaillant sur la qualité sonore.

Enfin, certains évoquent la création d'un groupe WhatsApp pour faciliter les échanges, ainsi que l'organisation de webinaires pour toucher un public plus large.

Efficacité - Nos outils de communication facilitent-ils efficacement la communication entre les professionnels de santé et acteurs médico-sociaux ?



72 % des répondants ont répondu 'oui', 17 % 'en partie' et 11 % 'non', reflétant une majorité d'approbation.

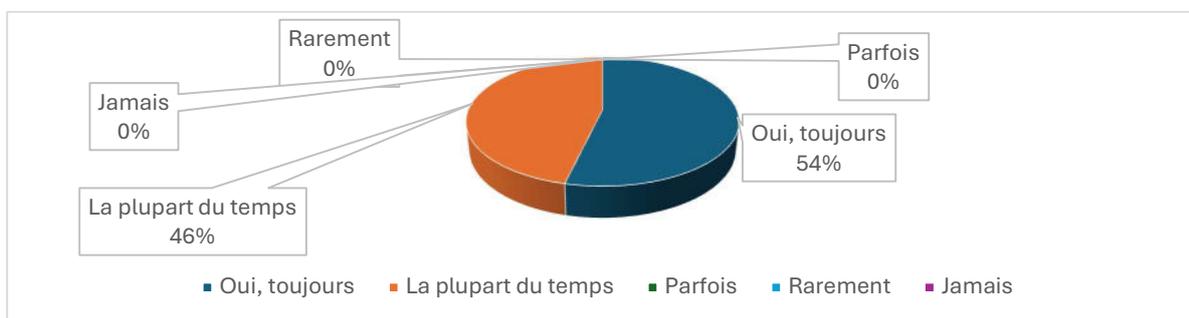
Si vous avez répondu à la question précédente en partie, veuillez préciser ?

Certains jugent que les réunions de travail, les conférences et les groupes de travail sont des outils utiles pour faciliter la communication entre les professionnels du 9^{ème} arrondissement, notamment en permettant un travail d'identification, de cartographie et de lien.

D'autres estiment que des limites persistent, telles que la difficulté de réunir plusieurs professionnels en même temps à cause de leurs contraintes familiales et professionnelles, ainsi que le manque de connaissance et de confiance entre certains praticiens qui freine les échanges.

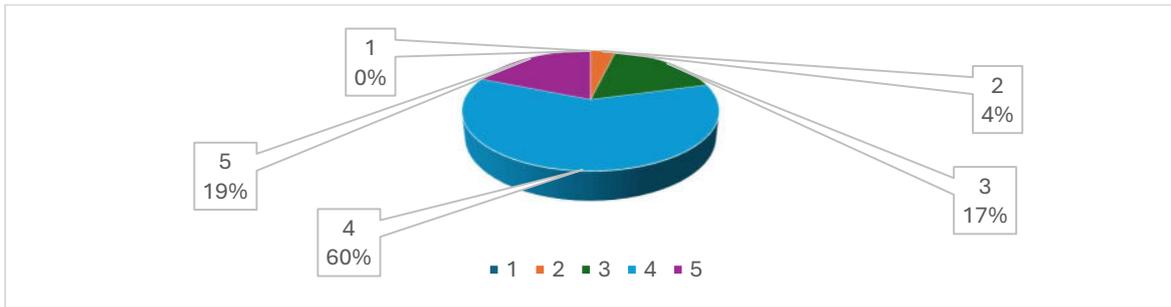
Quelques propositions incluent l'accès à une liste de mails des adhérents pour améliorer la communication. De même, est évoqué le développement et la diffusion de l'outil santélien, qui pourrait fluidifier davantage les interactions lorsqu'il sera adopté par un plus grand nombre. Enfin, certains soulignent qu'il reste difficile d'avoir un panorama clair des structures et acteurs de santé dans le 9^{ème} arrondissement.

Clarté et précision - Les informations communiquées sont-elles claires et précises ?



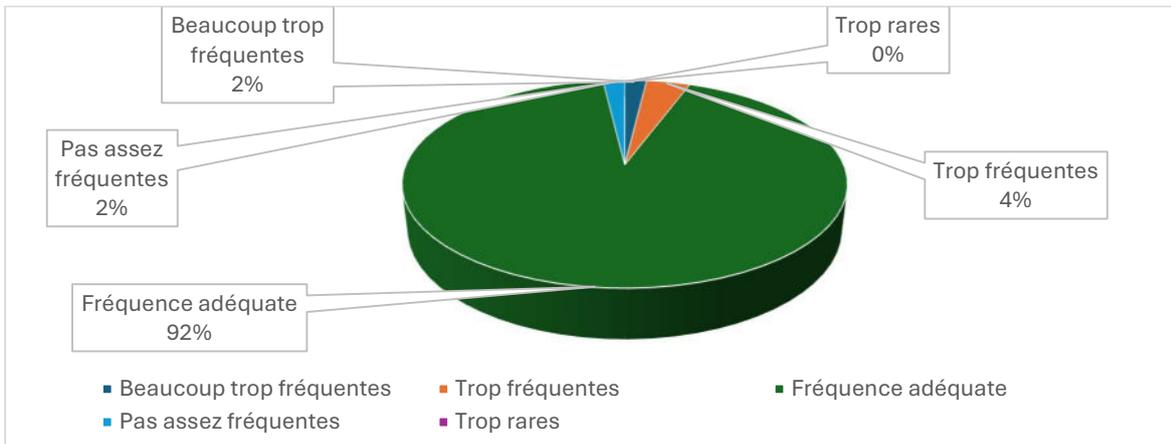
L'ensemble des adhérents jugent toujours, ou la plupart du temps, très claires les informations communiquées par la CPTS Paris Neuf.

Sur une échelle de 1 à 5, à quel point trouvez-vous les informations pertinentes pour votre activité ?



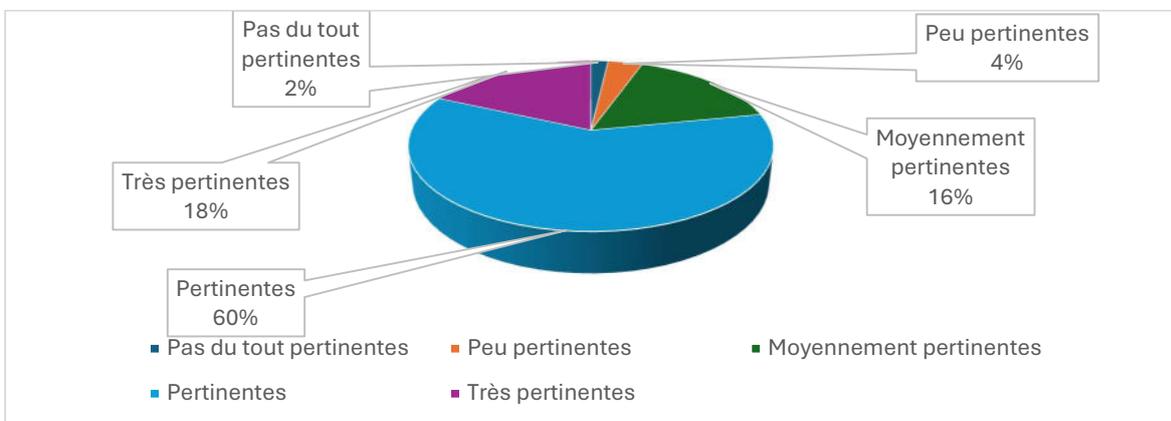
La majorité des répondants (79 %) estime que les informations sont pertinentes pour leur activité, avec une forte concentration de réponses aux niveaux 4 (60 %) et 5 (19 %), tandis qu'une minorité les trouve moyennement ou peu pertinentes (21 %).

Fréquence des communications - Sur une échelle de 1 à 5, comment évalueriez vous la fréquence des communications ?



La majorité des répondants (92 %) considère que la fréquence des communications est adéquate, tandis que 8 % ont exprimé des avis divergents percevant les communications comme trop fréquentes (4 %) ou insuffisamment fréquentes (4 %).

Pertinence - Sur une échelle de 1 à 5, à quel point trouvez-vous les informations pertinentes pour votre activité ?



La majorité des répondants (78 %) trouve les informations pertinentes ou très pertinentes pour leur activité, tandis qu'une minorité (22 %) les juge moyennement ou peu pertinentes.

Améliorations - Quelles suggestions avez-vous pour améliorer la qualité des informations communiquées ?

Certains estiment qu'il est difficile d'harmoniser les besoins de communication entre les différents acteurs de santé, avec parfois une perception de perte de temps pour des informations jugées peu utiles à l'activité. D'autres, en revanche, soulignent le manque de communication sur des outils pratiques qui pourraient être davantage mis en avant.

Par ailleurs, certains considèrent que la qualité des informations est satisfaisante, bien qu'elles ne soient pas toujours directement liées à leur pratique. Enfin, d'autres encouragent à continuer dans la même direction, estimant que les efforts actuels répondent déjà aux attentes.

Connaissez-vous le nouvel outil de coordination Santélien ?



58 % des répondants ne connaissent pas encore le nouvel outil de coordination Santélien, tandis que 42% le connaissent.

Si oui, à quelle fréquence l'utilisez-vous ?



Parmi ceux qui connaissent le nouvel outil de coordination Santélien, une grande majorité (66 %) déclare ne jamais l'utiliser, tandis que d'autres l'utilisent à des fréquences variées : hebdomadaire (9 %), trimestrielle (19 %) ou 1 à 2 fois par mois (6 %). Ce constat met en lumière un faible usage régulier de l'outil.

Si non, souhaiteriez-vous des informations complémentaires et un accompagnement à l'installation de cet outil ? et précisez

Certains estiment qu'un accompagnement et des informations complémentaires sur l'outil Santélien seraient utiles, notamment sous forme de mail, newsletter ou document explicatif, pour

faciliter son adoption et une meilleure utilisation. D'autres, qui ont déjà bénéficié d'une formation Santélien, jugent cet accompagnement satisfaisant.

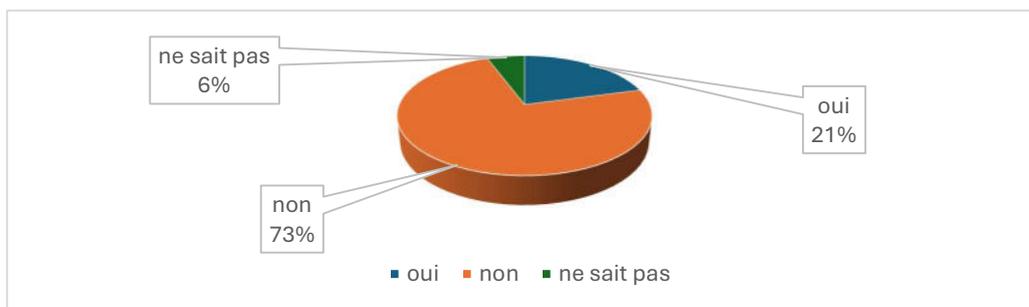
Cependant, certains ne souhaitent pas d'accompagnement supplémentaire, estimant qu'il y a déjà une multiplication des outils, comme la messagerie sécurisée MSSanté, ce qui peut complexifier les communications.

Quelles autres suggestions avez-vous pour favoriser l'échange interprofessionnel ?

Certains estiment que des rencontres informelles, comme des apéros, pourraient renforcer les échanges interprofessionnels, avec des adhérents prêts à en animer. D'autres privilégient des solutions plus structurées, telles que le déploiement de l'outil Santélien (très prometteur si développement plus large à Paris) auprès d'un grand nombre de professionnels, l'utilisation d'un annuaire professionnel régulièrement mis à jour, ou l'intégration de la messagerie sécurisée MSSanté comme point central.

Les réunions, webinaires et événements en présentiel sont également cités comme moyens efficaces pour favoriser les échanges.

Avez-vous déjà participé à l'un des webinaires organisés par la CPTS Paris Neuf ?



21 % des participants déclarent avoir déjà participé aux webinaires organisés par la CPTS Paris Neuf, tandis que 73 %, soit la majorité, répond n'y avoir jamais assisté.

Si oui, le dernier format « Les 30 mn de la CPTS Paris Neuf » vous convient-il ?

Certains participants utilisent et apprécient le format « Les 30 mn de la CPTS Paris Neuf », tout en suggérant quelques ajustements. Certains trouvent les horaires difficiles à concilier avec leur emploi du temps professionnel, notamment des consultations allant de 8h à 20h30. D'autres expriment leur intérêt à le suivre en replay ou demandent que les dates soient communiquées suffisamment à l'avance pour mieux s'organiser. Quelques répondants n'ont pas pu y assister et n'ont pas d'avis, tandis que certains préfèrent des réunions d'une durée plus longue, comme 2 heures. Cette diversité de retours met en lumière des avis très divers.

Avez-vous une suggestion d'amélioration sur le format ?

Certains suggèrent de proposer une rediffusion des webinaires pour permettre à ceux qui ne peuvent y assister en direct de les visionner ultérieurement.

L'horaire de 13h vous convient-il ?

Certains participants jugent que l'horaire de 13h leur convient bien (20 répondants), ou répondent « pourquoi pas », tandis que d'autres (7 répondants) expriment des réserves. Parmi ces derniers, certains estiment que l'horaire de déjeuner est incompatible avec leurs consultations

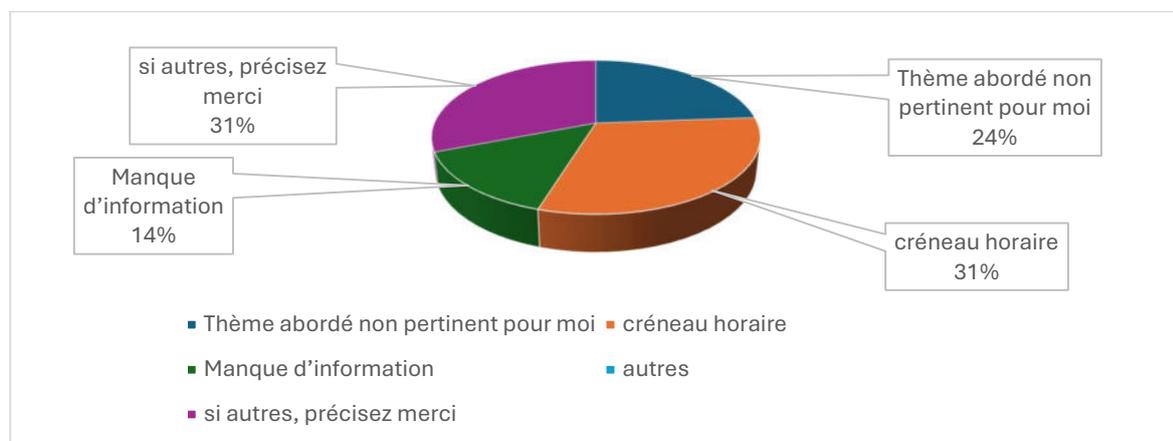
en tant que professionnels de santé dans un quartier de bureaux. D'autres proposent de décaler l'horaire entre 14h30 et 15h00, arguant que la pause méridienne est consacrée à leur travail.

Si non, quelle tranche horaire serait la plus adaptée pour vous ?

Certains estiment que des horaires en soirée, autour de 19h ou entre 20h et 21h, seraient plus adaptés pour eux, tandis que d'autres préfèrent des créneaux en matinée, comme 8h ou plus tard en fin de matinée. Certains suggèrent des horaires spécifiques, tels que 14h les mercredis et jeudis, ou entre 14h et 15h. Il est également proposé de rendre les webinaires accessibles en replay, afin de les visionner selon les disponibilités individuelles. Enfin, quelques participants considèrent que l'horaire actuel de 13h leur convient parfaitement.

Cette diversité reflète des besoins variés selon les contraintes professionnelles et personnelles.

Si vous n'avez jamais participé aux webinaires de la CPTS Paris Neuf, pour quelles raisons ?



Parmi les répondants n'ayant jamais participé aux webinaires de la CPTS Paris Neuf, 31 % évoquent un créneau horaire inadapté, 24 % jugent les thèmes abordés non pertinents pour leur activité, tandis que 14 % citent un manque d'information et 31 % mentionnent diverses autres raisons.

Si autres, précisez :

Certains expliquent leur absence par des indisponibilités ponctuelles ou temporaires, un agenda chargé, ou un manque de temps. D'autres mentionnent que le webinaire est une nouveauté pour eux ou qu'ils n'ont pas encore pris le temps de s'y intéresser pleinement. Quelques-uns jugent le format ou le moment choisi comme peu pratique pour leur emploi du temps.